

# Graslandkompas

Cor Kwakernaak

16 november 2017



Graslandkompas

Het “kindje” van Cor?

**“Graslandkompas”**

**Waar denk je dan aan?**

# Waar denk je aan?

- “Iets” richtinggevents voor “grasland”
- Een navigatie-instrument voor “grasland”
- Een instrument die jou de weg wijst  
naar.....



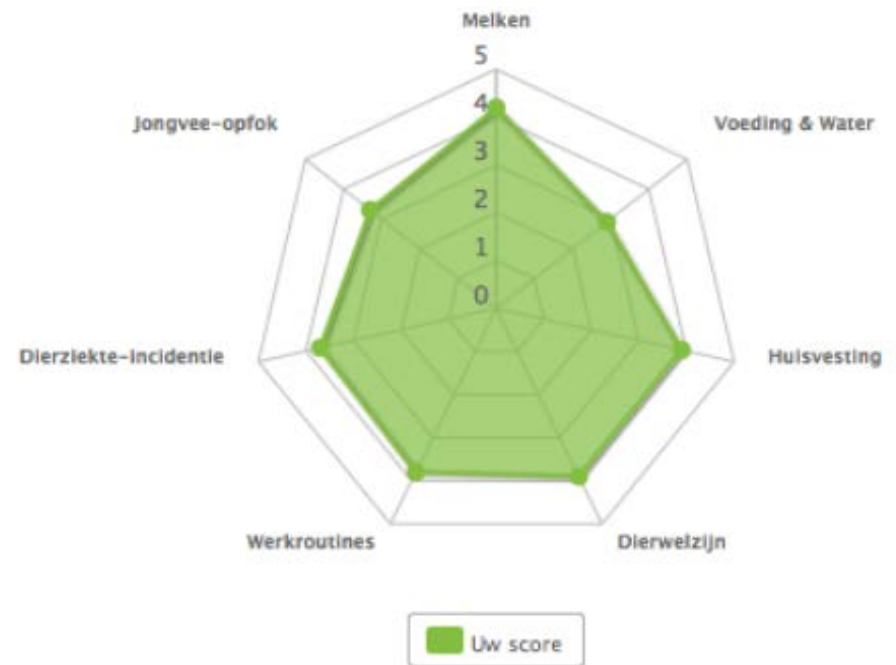
# Inhoud:

1. Aanleiding (**waarom**)
2. Doel (**wat**)
3. Aanpak (**hoe**)



# 1. **Waarom** (Eerst: hoe kom je op dit idee?)

- Kennismaking met Koekompas
- \* Hoe werkt dat?  
Gegevens verzamelen  
scores berekenen,.....
- Is er ook een Graslandkompas?



# Waarom zou je zoiets als een **graslandkompas** willen?

- In 1 overzicht zien hoe je bedrijf scoort op “grasgebied”
- Je ziet je eigen sterke en zwakke punten (= **bewustwording**)
- Geeft je ook **overzicht van de kansen** voor verbetering

**Bewust zijn van en overzicht van kansen** zijn belangrijke voorwaarden om in **actie** te komen



# Weet een boer niet waar zijn zwakke punten liggen?

- Er is vaak wel een “gevoel” op welke “gras” onderdelen het goed gaat en waar het niet zo goed, maar:
- Er is **geen overzicht** van alle sterke punten en verbeterpunten

en dus:

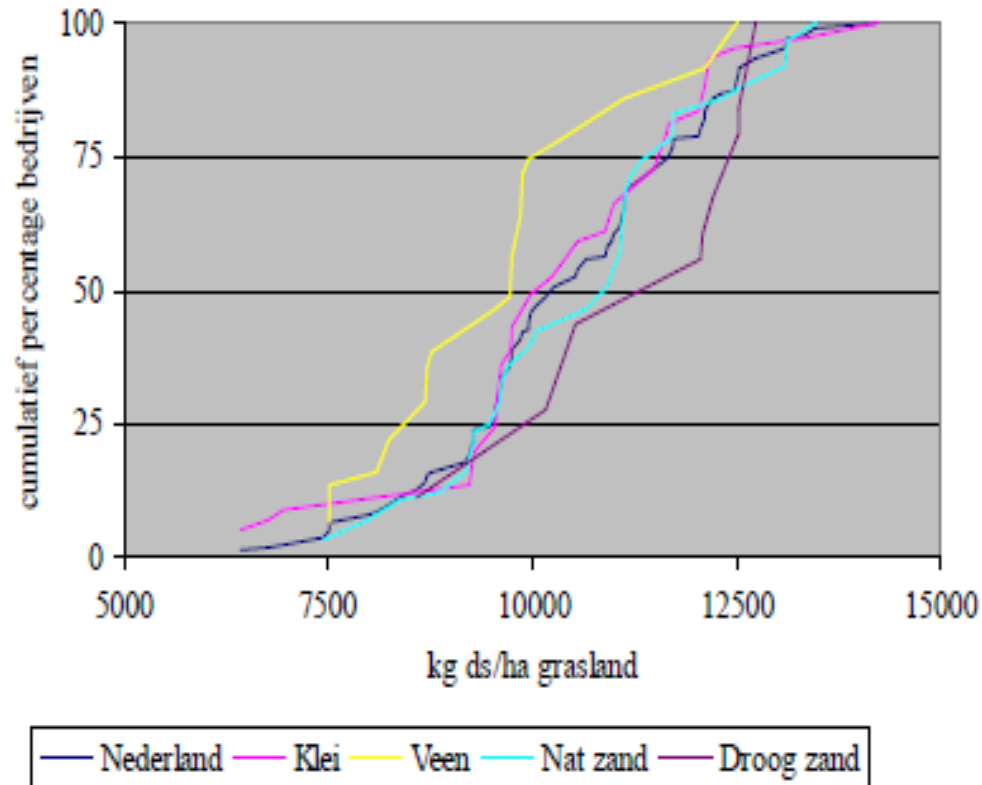
- *Alleen een “gevoel” en geen overzicht....., **leidt zelden tot acties!***





# Grote verschillen in graslandopbrengst tussen bedrijven in 1 jaar

## 3 voorbeelden; voorbeeld 1 (Aarts e.a. 2014 , PRI rapport 102).



Laagste ca. 6500  
Hoogste ruim 14.000

25% < 9500

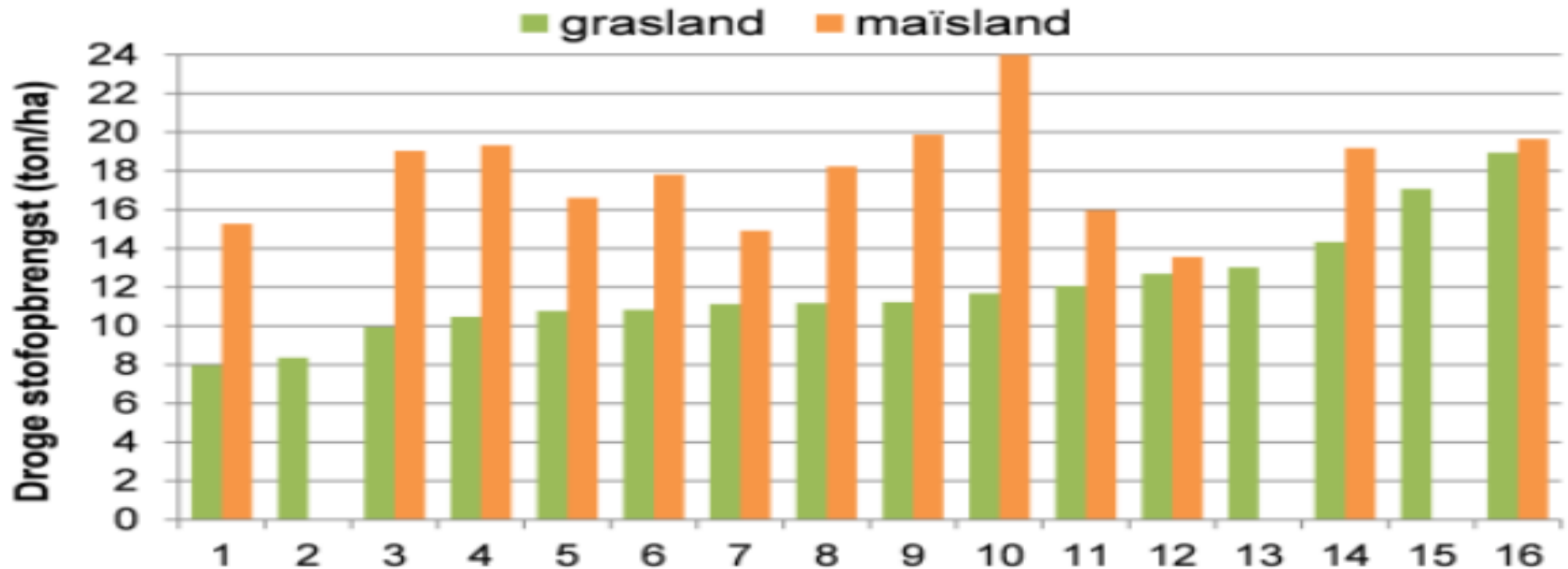
25% tussen  
11.700 en 14.200

*Figuur 1. Cumulatieve frequentieverdeling netto drogestof-opbrengst grasland. Van de bedrijven produceert 25% minder dan 9.500 kg, 50% minder dan 10.300 kg, 75% minder dan 11.700 kg en 100% minder dan 14.200 kg.*



# Voorbeeld 2: grote verschillen tussen K&K bedrijven

(J.Oenema, 2015 [www.wur.nl/nl/nieuws/Grote-verschillen-in-gewasopbrengsten](http://www.wur.nl/nl/nieuws/Grote-verschillen-in-gewasopbrengsten))



*Figuur 1. Droge stofopbrengst (ton/ha) van gras- en maïsland op de Koeien & Kansen-bedrijven in 2014. De bedrijven zijn gerangschikt naar oplopende opbrengst van grasland.*



## Voorbeeld 3: accountants wijzen jaarlijks op de grote verschillen

Alfa accountants (2014) <https://veeteelt.nl/blog/verschil-maken-op-het-land-en-aan-het-voerhek>

- **25% bedrijven met laagste kVEM-opbrengst: 6.546**  
**25% bedrijven met hoogste kVEM-opbrengst: 10.735**

**Individuele verschillen dus nog veel groter.....**



# Oorzaken van die verschillen?

Factoren als grondsoort, hoeveelheid mest, % beheerland, .....  
hebben invloed

**Maar die invloed is beperkt**

**wat is (dus) de hoofdoorzaak?**

**het management! d.w.z. handelingen van de boer!**

in het plannen, uitvoeren, monitoren en beoordelen  
dagelijks, wekelijks, maandelijks en jaarlijks

**bodem, grasmat, bemesting, beweiding, voederwinning, conservering**



En wat ook te denken geeft:  
grasopbrengst blijft achter t.o.v. andere landbouwgewassen

Gewas	1955	2015	Stijging
<b>Aardappelen</b> (ton product)	30	50	70%
<b>Suikerbieten</b> (ton product)	40	80	100%
<b>Tarwe</b> (ton product)	4	9	125%
<b>Gras</b> (ton droge stof)	7	10,5	<u>50%</u>



# Onbenutte kennis en tools

- Veel kennis over invloedfactoren op de grasopbrengst en -benutting  
wordt die kennis wel toegepast?
- Er zijn ook diverse tools (op onderdelen van grasteelt en -benutting)



# Samenvatting **WAAROM**

- Een overzichtstool als Koekompas is er **niet voor grasland**
- Er ligt nog veel **onbenutte potentie** qua grasopbrengst en –benutting  
(grote verschillen tussen bedrijven bij dezelfde groeifactoren)
- Overzicht van S/Z is waardevol, vooral voor inzicht & bewustwording

---

Tool moet eenvoudig toe te passen zijn en aansporen tot actie



## 2. **Wat** (wat is Graslandkompas?)

Een managementinstrument waarmee een melkveehouder (en zijn adviseur!) inzicht krijgt in alle **sterke punten** en de **verbeterpunten** qua grasproductie en grasbenutting op zijn bedrijf.

**Doel** is:

Bewustwording verhogen en

Aanzetten tot actie (m.b.t. graslandmanagement)





### 3. Hoe

### (methodiek/aanpak)

- Identificeren van de indicatoren  
(KPI's: meten de prestatie en geven inzicht in de eigen resultaten)
- De door ons gestelde eisen aan de indicatoren:
  1. relatief eenvoudig op het bedrijf te bepalen (of al aanwezig zijn)
  2. relatie met grasopbrengst/grasbenutting
  3. door de boer te beïnvloeden (korte/lange termijn)

(Per indicator aantal “parameters”; per parameter scores)



# Groepering van de indicatoren

- 6 “windrichtingen” onderscheiden (aandachtsgebieden):

**BODEM**

**BEMESTING**

**GRASMAT**

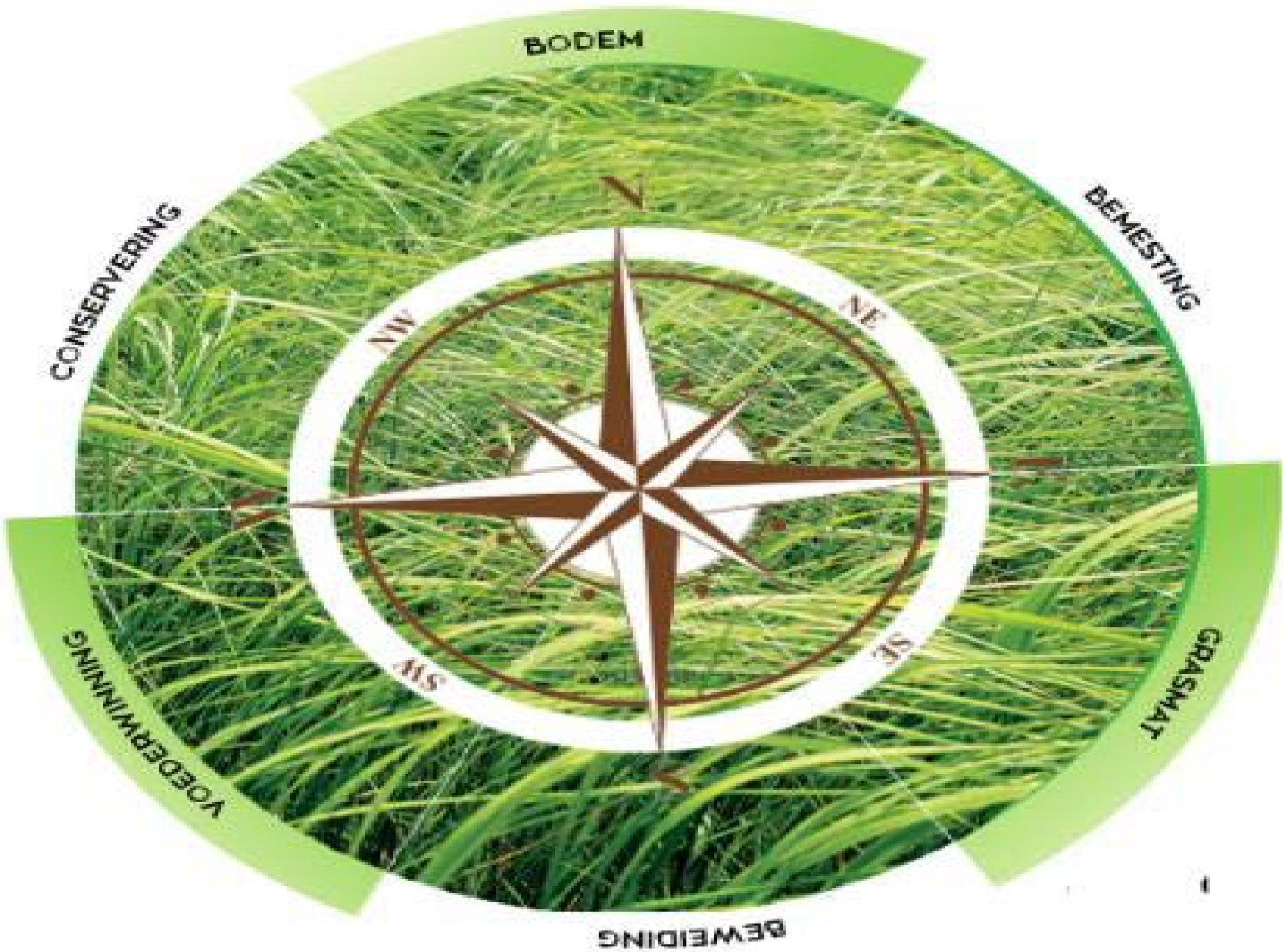
**BEWEIDING**

**VOEDERWINNING**

**CONSERVERING**

- Tussen deze 6 aandachtsgebieden zijn (uiteraard) interacties maar ze zijn voldoende onderscheidend.





CONSERVERING

BODEM

BEMESTING

NW

NE

SW

SE

VOEDERWINNING

GRASMAT

BEWEIDING

# Wat is er gebeurd?

- Gestart met een studie door VHL studenten naar de mogelijkheden om een tool te ontwikkelen
  - In **2016/2017** vervolgonderzoek door studenten:  
afstudeerders VHL: **bemesting, grasmat, voederwinning, conservering**  
  
studenten Aeres: **bodem, beweiding**
- 
- *Start CoE Project met **bedrijfsleven** (november 2017 – december 2018)*



# Wat ligt er nu?

- concrete voorstellen voor de 6 windrichtingen

*die voorstellen worden nu via korte presentaties gepresenteerd*

*en vanmiddag in de workshops bediscussieerd*



# tijd voor vragen.....

